



Si en 2017, l'Etat décide de construire un centre d'enfouissement de déchets nucléaires entre ces 5 villages, ça veut dire :

1 Le sacrifice de forêts entières et une transformation totale et définitive des paysages et de l'environnement. Finis les balades, la chasse, les cueillettes et les affouages tranquilles...

A savoir que l'ANDRA a acquis au moins 2000 hectares de forêts et près de 1000 ha de terres agricoles, autour de BURE et ailleurs pour construire Cigéo... et aussi pour reloger les exploitants agricoles expropriés. Pour engloutir le bois des forêts rasées, le CEA a construit Syndièse, laquelle usine, pour fonctionner, va décimer au passage la forêt locale en produisant une énergie dont la rentabilité n'est pas prouvée.

2 Deux transports à haut risque / semaine pendant plus de 100 ans et qui laisseront de sacrées traces

Les déchets transiteront dans tout le pays, prendront le train et passeront 2 fois par semaine sur les voies ferrées qu'empruntent des voyageurs non informés. Des transports par camions traverseront les villages. Les risques réels, eux, sont totalement minimisés ou carrément tus : accident aux conséquences graves, contamination radioactive inévitable...

3 Un terminal ferroviaire et une large zone de conditionnement des déchets nucléaires, en plein air et juste sous les fenêtres des habitants de Saudron

Les habitants de Saudron vont subir de sérieux changements dans leur quotidien. Finis les réveils tranquilles et les oiseaux qui chantent. Trains, camions et trafic incessant de colis de déchets nucléaires seront leur lot quotidien, à deux pas de chez eux.

4 La dévaluation inévitable du patrimoine

Qui aura envie d'investir, de s'installer, de cultiver, de faire du fromage, d'habiter aux côtés d'un gigantesque chantier permanent, assorti d'une méga poubelle radioactive? A quand des campagnes de communication Andra sur cette réalité ? Pour changer un peu des promesses dérisoires de développement local ou d'emploi miraculeux.

5 Risque de contamination, d'explosion, d'incendie ou d'accident... tous les jours

Bien que l'Andra assure, sans rire, que Cigéo n'aura pas d'impact avant 100 000 ans, on ne sait pas sur quoi elle se base, puisque le projet Cigéo évolue chaque jour. A deux ans du feu vert pour construire, les inconnues technologiques majeures se font de plus en plus criantes et de moins en moins faciles à cacher. Cerise sur le gâteau, l'Andra creusera et remplira les galeries en même temps, un pari insensé.

Vivre à côté de Cigéo /BURE ?

insensé

Cigeo/BURE : le projet le plus risqué du siècle ?

Meuse/Haute-Marne

Installer Cigéo sur une véritable mine d'eau chaude, contre les règles de sûreté ?

C'est farfelu, c'est dangereux, c'est condamnable, mais c'est pourtant dans les tuyaux. Le gendarme du nucléaire, ou Autorité de Sûreté Nucléaire (ASN) l'avait prévu dans son cahier des charges de l'enfouissement des déchets nucléaires. A l'aplomb du stockage, il ne faut pas de ressources minières ou géothermiques. C'est logique et cela coule de source. Enfouir et concentrer des déchets atomiques dans un sous-sol pouvant attirer la convoitise des générations à venir compromet gravement, et la sûreté du stockage, et les intérêts vitaux de nos descendants. Pourtant, le pire cas de figure se prépare, adoubé dirait-on

par la justice. L'Andra, en installant son "labo" à Bure a omis de dire, dès 1996, qu'à 1500m sous terre il y a de l'eau chaude en quantité. Trois géologues ont révélé dès 2003 l'anomalie, ont remué ciel et terre, aidés par des associations citoyennes, pour le faire admettre. Fin 2013, la preuve est apportée par un cabinet d'experts en géothermie suisse (Géowatt). Six associations ont mis l'Andra en demeure pour faute. Le jugement a été rendu début 2015. Incroyable mais vrai, le Tribunal de Nanterre juge que les associations plaignantes n'ont pas "d'intérêt à agir". Rien sur le fond ! Elles vont faire appel prochainement... A suivre.

ENFOUIR LES DÉCHETS NUCLÉAIRES : UNE VRAIE BOMBE À RETARDEMENT.

Pas de problèmes techniques, pas de déformations des galeries, pas de corrosions des matériaux, pas de mauvais béton, pas de dégradations des colis, pas de chutes de colis, pas de câbles qui cèdent, pas d'incendies, pas d'explosions, pas d'infiltrations d'eau, pas de fuites intempestives, pas de rejets incontrôlables, pas d'erreurs humaines, pas d'oublis, pas de mauvais étiquetages, pas d'accidents de transports, pas de séismes, pas de failles, pas de corruption, pas d'arrangements pas clairs, pas d'oublis, pas de raison d'État, pas de secrets...

VOUS Y CROYEZ ? NOUS PAS, rejoignez-nous !

Laisser faire Cigeo /BURE ? NON

Tester l'argile à moins 500 m, ça ne suffit pas

Tout reste à faire : comment emballer les pires poisons nucléaires, comment les faire cohabiter sans que cela n'explose, comment faire des galeries qui résistent pendant des millions d'années. La tâche est immense et, selon nous et divers experts, impossible.

Explosion/incendie L'IRSN s'inquiète

Dans son dernier Rapport sur le dossier relatif à la maîtrise de risques en exploitation du projet de centre industriel de stockage géologique Cigéo du 22/04/2015, l'IRSN* commence seulement à bien imaginer les types de risques potentiels que fait courir la conception actuelle de Cigéo par l'Andra. Cela passe par les risques liés au contenu de certains colis (déchets organiques/boues bitumées), les risques accrus d'incendie qui en découlent, mais aussi les risques liés aux gaz, et en particulier l'hydrogène émis par les colis de déchets. Elle estime que les scénarios d'explosion devront être consolidés à l'échéance de la demande d'autorisation de création de Cigéo, eu égard notamment à la durée d'indisponibilité de la ventilation suite à une situation accidentelle. Bref, une sorte de confirmation de tout ce qu'on pouvait craindre, révélé en 2012 par Bertrand Thuillier, ingénieur agronome et expert indépendant.

L'IRSN pointe notamment la ventilation, avec de sérieux doutes sur ce qui est prévu par l'Andra, et sur une réelle maîtrise d'un incendie avec les observations et retours liés aux incendies des tunnels routiers... L'IRSN commencerait-elle à se mettre concrètement dans une situation réelle, industrielle, et non virtuelle et idéale, sous-entendu, comme imaginée par l'Andra ?

L'Andra a des points noirs majeurs à résoudre et ce ne sont pas les deux années de "phase pilote" sorties du chapeau à l'issue du débat public 2013 qui changeront quoi que ce soit.

*IRSN : Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire

Combien ça coûte ?

Au 30 juin 2016, EDF, CEA et AREVA devront justifier de leurs garanties financières pour la gestion à long terme des déchets nucléaires. Selon certaines sources, Cigeo pourrait coûter près de 42 milliards d'euros. Les provisions actuelles, calculées de façon obsolète, seraient de 5 milliards : des actions sujettes aux aléas de la bourse, certaines d'entre elles seraient mal sécurisées.

Un beau bazar et cela ne rassure pas !

FICHUE RÉVERSIBILITÉ !

C'était la plus belle des inventions. Le mot qui rassurait tout le monde : chacun y apporte sa définition. Sauf que si on a laissé croire que réversibilité = récupérabilité possible des colis pour des siècles, c'était bidon ! La loi de gestion des déchets nucléaires de 2006 prévoyait de la faire définir auprès des parlementaires avant de lancer Cigéo ? Cela dérange. Depuis début 2014, pas moins de 5 tentatives opérées par des députés ou sénateurs très favorables à Cigeo, pour griller les étapes et l'intégrer en douce au sein de la loi *Transition écologique* ou de la loi *Macron*. Des manoeuvres qui ont provoqué un beau tollé associatif et citoyen. A suivre aussi de très, très près. Une chose est certaine en tout cas, fini le temps des illusions !

Enfouir, c'est tenter vainement de se débarrasser de ces poisons, tout en sachant que leur radioactivité remontera (un jour) inexorablement dans la sphère du vivant. Le problème reste entier et nous le léguons à nos descendants. Cigeo est juste un gros alibi. C'est l'option de facilité choisie par les producteurs pour faire croire à une solution pour les gérer et pouvoir continuer à en produire. Pourquoi alors, pourquoi cacher encore la vérité et ne pas commencer par prendre la décision la plus sensée qui s'impose : ARRÊTER D'EN PRODUIRE !

La poubelle nucléaire sous terre, objet de presque 30 ans de mobilisation, de manifestations et de refus, d'avis négatifs de scientifiques indépendants, ou encore de mépris démocratique, de mensonges, de fausses promesses et de millions d'euros corrupteurs n'est pas encore construite. C'est en 2017 que le gouvernement doit donner - OU NON - le feu vert à Cigéo. Rien n'est joué.

Feuille d'information indépendante de la Coordination BURESTOP - Mai 2015

Rejoignez-nous !

BURESTOP 55 / Collectif meusien contre l'enfouissement des déchets radioactifs
12 rue de la Vaux Morel - 55260 Pierrefitte sur Aire - www.burestop.eu

BURE ZONE LIBRE - 2 rue de l'Eglise - 55290 BURE Tél : 03 29 45 41 77
<http://burezoneblog.over-blog.com/>